Медиа сын дегеніміз - оқырманды пікірталасқа, ашық әңгімеге шақыру, өзекті қоғамдық-саяси мәселелерге үндеу, кез-келген еркін қоғамға қажетті балама пікірді жариялау. Медиа сын талдау, синтез және болжам бар ғылым ретінде қызмет етеді. Медиа сынның әлеуметтік маңыздылығы баса айтылған. Бұқаралық ақпарат құралдарындағы сынның маңыздылығы кәсіби сыннан кем емес екендігі атап өтілген. Авторлардың пікірінше, журналистиканың кәсіби емес мамандары жасай алады

БАҚ-қа қатысты сыни және объективті сөйлеу, мысалы, әлеуметтанушылар, экономистер, саясаткерлер.

Авторлар соңғы бірнеше жылда журналистикада не өзгергенін білуге ​​тырысты? Қазіргі кезде журналистік сынның жағдайы қандай? Талдау негізінде «Новая газетадағы» басылымдарды кәсіби сын ретінде жіктеуге болады деген тұжырым жасалды, өйткені авторлардың өздері журналистік кәсіптің өкілдері. Екінші жағынан, «Новая газетаның» бұқаралық ақпарат құралдарындағы сынын БАҚ деп атауға болады, өйткені ол азаматтық қоғамға бағытталған. Кәсіби сынның үлгісін «Журналист» журналының басылымдары деп атауға әбден болады, өйткені академиялық сын теориялық түсінікке негізделген ғылыми талдауды, әлеуметтік мәселелерді олардың медиа-өнімдегі көрінісімен байланыстыра білуді болжайды.

Медиа сын дегеніміз не? Алдымен, жалпы сын мен БАҚ деген не, бұл ұғымдарға не кіретінін көрейік. Сын грек тілінен алынған. критике - бұл бөлшектеу, бағалау, талдау, үкім шығару және басқалары. Бұқаралық ақпарат құралдары, жалпы мағынада, байланыс құралы болып табылады. Маршалл Маклюхан «Медианы түсіну» «Understanding Media» кітабында «БАҚ - бұл хабарлама, сообщение» деп осылай анықтайды. Қарым-қатынас құралы, оның пікірінше, «хабарлама бар» Егер біз осыдан аз уақыт бұрын әлем - бұл мәтін деп айтсақ, бүгінде әлем бұқаралық ақпарат құралы деп дәлелді түрде айтуға болады. Маклюханның түсіндіруінде бізді қоршап тұрғанның бәрі: заттар, киім, сөйлеу, ым-ишара және т.б., яғни адамды ішкі және сыртқы жағынан «кеңейтетін» нәрсе - бұқаралық ақпарат құралдары. Сонымен қатар, коммуникация кезінде бұқаралық аудиторияға бағытталған кері байланыс болуы керек. Бүгінде, тәжірибе көрсетіп отырғандай, бұқаралық ақпарат құралдары мен интернетті: жаңа медиа, блогтар, әлеуметтік желілер және т.б. қамтитын ақпарат, классикалық медиа және бұқаралық коммуникация (SMC) үйлесімі бар. немесе медиа мәтін) осы тұжырымдаманы кеңірек түсіндіруде.

Ғылыми анықтамалардың күрделілігіне жүгінбей-ақ, бір ғана нәрсені түсіну жеткілікті: медиа сын дегеніміз - кез-келген медиа өнімнің сыни талдауы, медиа-мәтіннің мазмұны (мазмұны, презентация формасы, жанры мен стиль ерекшеліктері, өзектілігі). Медиа сын, мысалы, әдеби сын сияқты - журналистік (немесе көркем) мәтіннің аудиторияға әсерін зерттеу, медиа өнімнің сапасын арттыру, және, мүмкін, ең бастысы, оқырманды пікірталасқа, ашық әңгімеге шақыру арқылы шындықты тану тәсілі. қазіргі қоғамға үндеу саяси мәселелер туралы, кез-келген еркін қоғамға қажет балама пікірді жариялау. Сонымен қатар, медиа сын жоғары сапалы шынайы журналистиканың стандартын жасауға ықпал етеді, бұл қазіргі медиа салада жалған ақпараттың үстемдігімен байланысты өте маңызды. Кез-келген медиа материалдарды талдай отырып, біз идеалды кемелді құбылыс ретінде пайымдауымыздан шығамыз, бірақ тек журналистикадағыдай субъективті көзқарасқа емес, өткенді де, бүгінді де зерттеуге және болашақ идеалын жеткілікті түрде толық бейнелеу мен түсінудің нәтижесінде.

Мұнда медиа сын талдау, синтез және болжам бар ғылым ретінде қызмет етеді. Медиа сынның маңыздылығы оның қоғамдық пікірдің, «күн тәртібінің» қалыптасуына айтарлықтай әсер ететіндігінде. Медиа сын - журналистиканың маңызды құрамдас бөлігі, ол «шығармашылық және танымдық қызмет, оның барысында әлеуметтік маңызды, өзекті шығармашылық, кәсіби, этикалық, құқықтық, экономикалық және технологтар медиа-мазмұн құрудың шығармашылық жағына баса назар аудара отырып, бұқаралық ақпарат құралдарында ақпараттық өндірістің техникалық аспектілері »

Осылайша, медиа-мәтінді талдау арқылы медиа сын қазіргі өмірдің проблемаларын ашады. Сыншылар журналистикадағы этикалық мәселелерді де көтереді. «Жек көру көзді жасырады. Ал бұл журналистика ма? « «Әрине, біз, журналистер, билікке сын көзбен қарауға міндеттіміз. Әр қадамын микроскоп арқылы қадағалап отыру. Бірақ сіз әлемге қарауыңыз керек тікелей және ашық. Алдын ала дайындалған шаблонсыз және келісімсіз. Кремльдік «журналистер» әрдайым Путинді мақтайды. Ол не істесе де жақсы емес.

Мұнда медиа сынның ең маңызды және шұғыл, біздің ойымызша, маңызды міндеттері туралы айту керек. Заманауи технологиялар белгілі дәрежеде қайтымсыз процеске әкелді, бұл ақпараттық кеңістікте қоғамның моральдық жағдайы үшін қауіпті катаклизмдердің болуын білдіреді. Соңғы Давос форумында да олар жалған ақпарат алдында қорғансыздық туралы айтқан. Объективтілік - бұл жоғары сапалы және адал журналистиканы ерекшелейтін нәрсе. Осыған байланысты М.В.Ломоносовтың Лейпциг журналистінің мақаласын сауатты түрде талдау болып табылатын «Журналистің міндеттері туралы дискурстары» қызығушылық тудырады. Ғалым журналистің қабілетсіздігі мен өрескел немқұрайлылығы, алалаушылық пен біржақтылық туралы айтады; М.Ломоносовтың пікірінше, ар-ұждан болмаған кезде өз артықшылығына деген надандық пен сенімділік, журналист «әлемді адастырғысы келеді» деген тұжырымға әкеледі. Мұндай журналист «тауларды көтергісі келетін карлик» сияқты

А.Короченский медиа сынды үш маңызды топқа бөледі: академиялық, кәсіби және бұқаралық. Академиялық қоғамдастықты ғылыми қауымдастық, кәсіби қауымдастықты - журналистердің өзі ұсынады (В.А.Гринфельд оны «корпоративті» деп атауға кеңес береді [9, 118 б.]), Үшінші топты медиа сыншылар ғана емес, біздің ойымызша, қарапайым көрермендер, оқырмандар ұсынады , медиа өнімді қабылдайтын аудитория. Бұл қоғамдық диалогтың бір түрі. Бұл қоғамдық диалогтың бір түрі. Рас, бұл мәселеде әр түрлі пікірлер айтылады. В.А.Бейненсон өзінің «Заманауи медиа сын: теория мен практиканың өзара байланысының проблемасы» атты мақаласында «БАҚ қызметі тақырыбындағы кәсіби емес мәлімдемелерді« медиа сын »ұғымына жатқызу дұрыс болмас еді. Тағы бір көзқарасты Р.П.Баканов білдіреді: «Теледидар сыншысы өзінің бірегейлігін жоғалтады, өйткені Интернет пен ұялы байланыс қызметтерінің дамуымен кез-келген телевизиялық бағдарлама туралы өзіндік пікірі бар адам онымен бәсекелесе алады. Қазіргі кезде кәсіби сын жаппай сынмен бәсекелесіп, ақпаратты жедел беру кезінде одан ұтылуда ».

Егер медиа сын журналистиканың бір бөлігі болса, онда журналистиканың барлық сипаттамалары медиа сынға тән. Бұл публицистикалық жанрлар және медиа мәтінді талдау (мазмұны, мазмұны, стилі және т.б.), журналистиканың функциялары (ақпаратты беру, коммуникативті, саяси, тәрбиелік және білім беру, ойын-сауық және т.б.), әлеуметтік және қоғамдық-саяси мәселелер - осының бәрі медиа-критикалық аналитикаға енеді.

Белгілі американдық журналистика теоретигі Эдмонд Б.Ламбет өзінің «Журналистік парызды орындау» атты кітабында журналистиканың негізгі маңызды компоненттерінің қатарында БАҚ-тың әлеуметтік жауапкершілігін, қоғамның мүдделерін (үкімет және журналистика), этика мен заңдылықты сақтауды және басты компоненттердің бірі ретінде - медиа сынды атайды. Оның үстіне, ол «төртінші билік» - журналистика екендігіне сүйене отырып, медиа сынды «бесінші билік» деп атайды

Бұқаралық ақпарат құралдарының сынынсыз қалай екені түсінікті

қазірдің өзінде атап өткендей, сапалы журналистика болуы мүмкін емес. Өкінішке орай, Ресейде бұқаралық ақпарат құралдарының мазмұнын бағалаудың бұл бағыты әлі кең таралмаған, ал ол жақта өте нашар ұсынылған.

Медиа сыншылар бұл не үшін болып жатқанын және осы бағытты жақсарту үшін не істеу керек екенін түсінуге тырысуда. В.Гринфелд корпоративті медиа сынды талдауға арналған мақаласында Journalist журналын 2013 жылға кәсіби қоғамдастықтың жетекші органы ретінде қабылдады. Авторды бірінші кезекте журнал тақырыбы қызықтырды (дәлірек айтсақ, медиа сын тақырыбы). Гринфельд төрт тақырыптық топты бөледі: бұқаралық ақпарат құралдары әлеуметтік институт ретінде, БАҚ пен аудитория арасындағы қатынастар, медиа өндірісті талдау, медиа-мазмұнды талдауОл жарияланымдардың жиілігі бойынша бірінші орынды «бұқаралық ақпарат құралдарының бизнес ретінде жұмыс істеуі туралы мәтіндер шығады» деп тұжырымдайды. [9, б. 121] Сондай-ақ, автор ұсынылған материалдардың сапасына сын көзбен қарайды. Зерттеушінің айтуынша, «медиа-мәтіндерді құрудың шығармашылық жағына көбірек назар аудару, оларды жасау технологиясын талдау» міндеті журналда орындалмай отыр

Медиа сыншылар оқырмандар мен жалпы қоғамның журналистік қызметке деген көзқарасын қалыптастырады. Медиа сынды академиялық, кәсіби және бұқаралық деп бөлу үшін Короченский ұсынған схемаға қайта оралсақ, оның журналистика теориясы мен практикасындағы өмірінің қазіргі жағдайы туралы қорытынды жасау қажет. «Новая газетадағы» мақалалар авторлардың журналға қатыстылығын ескере отырып, кәсіби сын ретінде жіктелуі мүмкін

кәсіп, сонымен бірге бұқара үшін, өйткені бұл азаматтық қоғамға ең өзекті тақырыптар бойынша өз пікірлерін ашық білдіру арқылы үндеу. Академиялық сын ғылыми тұрғыдан теориялық түсінуге, әлеуметтік мәселелерді олардың медиа-өнімнің көрінісімен байланыстыра білуге ​​негізделген ғылыми талдауды болжайды. Кәсіби сынның үлгісін «Журналист» журналының басылымдары деп атауға болады. Бұқаралық ақпарат құралдарының болашағы қандай? Бұл белгілі бір дәрежеде бұқаралық ақпарат құралдарының сынына да байланысты. Қазіргі журналистиканың барлық өзекті мәселелері - Интернет, әлеуметтік медиа, конвергенция, баспа құралдарының трансформациясы - қоғамдағы ең белсенді пікірталас тақырыбы.
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